宗鏡録卷第八

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

録

夫無性理同是何宗攝　荅法性宗攝如古師云法性有體是法相宗義事上無體是法性宗義　問若一切法實無性者不得教意之人恐成斷見　荅若有性故一法不成以無性故諸緣並立於無性中有無俱不可得豈成斷常之見耶如大般若經云諸菩薩摩訶薩甚爲希有行深般若波羅蜜多觀察二空雖知諸法一切如夢如響如像如光影如陽燄如幻如化皆非實有無性爲性自相皆空而能安立善非善等諸法差别皆無雜亂又云善現白佛言世尊佛說一切法皆以無性爲其自性若一切法皆以無性爲自性者誰染誰淨誰縛誰解彼於染淨及於縛解不了知故破戒破見破威儀破淨命當墮地獄傍生鬼趣受諸劇苦乃至佛言善現善哉善哉如是如是如汝所說於一切法皆以無性爲自性於自性中有性無性俱不可得不應於此執有無性故知旣不可執有亦不可執無以自性中無有無故所說有無之法皆是破執入法之方便故先德云用無所得爲方便者有二一以無所得導前隨相則涉有不迷於空爲入有方便二假無得以入有不存無得即無得亦是方便此爲入空之方便是以無得相空無作人空無際性空此三相盡法界理現故菩薩不壞空而常有染淨之法宛然不礙有而常空一眞之道恒現如是雙照方入甚深如般若燈論云我說遮入有者遮有自體不說無體如楞伽經中偈曰有無

俱是邊乃至心所行彼心行滅已名為正心
滅釋曰如是不著有體不著無體若法無體
則無一可作故又如偈曰遮有言非有不取
非有故如遮青非青不欲說為白釋曰此二
種見名為不善是故有智慧者欲息戲論得
無餘樂者應須遮此二種惡見此復云何若
三界所攝若出世間若善不善及無記等如
世諦種諸所營作彼於第一義中若有自體
者起勤方便作善不善此諸作業應空無果
何以故以先有故譬如先有若瓶衣等如是
樂者常樂苦者常苦如壁上彩畫形量威儀
相貌不變一切衆生亦應如是復次若無自
體者彼三界所攝若出世間善不善法起勤
方便則空無果以無有故如是世間則墮斷
滅譬如磨瑩兎角令其銛利終不可得是故
偈曰少慧見諸法若有若無等彼人則不見
滅見第一義復次如寶聚經中佛告迦葉有
者是一邊無者是一邊如是等彼內地界及
外地界皆無二義諸佛如來實慧證知得成
正覺無二一相所謂無相是以先德云謂諸
宗計多說但空自性不空於法如法相宗但
無徧計非無依他誤學中論等不得意者亦
云法無自性故說為空則令相不空矣今既
無性緣生故有有體即空緣生無性故空空
而常有要互交徹方是真空妙有故其言大
同而旨有異又約緣起法有二二無相如空
則蕩盡無有是相空二無自性如幻則業果
恒不失即性空以相空故萬法體虛了無所
得以性空故不壞業道因果歷然以此性相
二空方立真空之理是則非初中後際終始

元然無能造作人難應非失故知無性理成
法眼圓照更無一法有實根由今更引證廣
明成就宗鏡夫眞俗二諦一切諸法不出空
有空有之法皆從緣生緣生之法本無自體
依心所現悉皆無性以緣生故無性以無性
故緣生以此緣性二門萬法一際平等是以
華嚴記廣釋云謂緣生故有是有義無性故
空是空義二義是空有所以謂無性故有是
有所以緣生故空是空所以所以即是因緣
謂何以無性得成空義由從緣生所以無性
是故緣生是無性空之所以也何以緣生得
爲有義特由無定性故方始從緣而成幻有
是故無性是有所以故中論偈云若人不知
空不知空因緣不知於空義是故自生惱如
不善呪術不善捉毒蛇若將四句揔望空有
則皆名所以故云緣生故名有緣生故名空
無性故名有無性故名空良以諸法起必從
緣從緣有故必無自性由無性故所以從緣
緣有性無更無二法而約幻有萬類差殊故
名俗諦無性一味故名眞諦又所以四句唯
第三句引證成者無性故有理難顯故若具
證者一緣生故有者法華經云但以因緣有
從顚倒生故說淨名經云以因緣故諸法生
中論偈云未曾有一法不從因緣生等皆因
緣故有義也二緣生故空者經云因緣所生
無有生論偈云若法從緣生是則無自性若
無自性者云何有是法又偈云以有空義故
一切法得成者由前論中諸品以空遣有小
乘便爲菩薩立過云若一切法無生無滅者
如是則無有四聖諦之法菩薩反答云若一

切不空無生無滅者如是則無有四聖諦之
法謂小乘以空故無四諦菩薩以不空故則
失四諦若有空義四諦方成故偈云以有空
義故一切法得成若無空義者一切則不成
又般若經云若諸法不空則無道無果即無
性故有也淨名經云文殊師利又問生死有
畏菩薩當何所依維摩詰言菩薩於生死畏
中當依如來功德之力文殊師利又問菩薩
欲依如來功德之力當於何住答曰欲依如
來功德力者當住度脫一切衆生又問欲度
衆生當何所除答曰欲度衆生除其煩惱又
問欲除煩惱當何所行答曰當行正念又問
云何行於正念答曰當行不生不滅又問何
法不生何法不滅答曰不善法不生善法不
滅又問善不善孰為本答曰身為本又問身
孰為本答曰欲貪為本又問欲貪孰為本答
曰虛妄分別為本又問虛妄分別孰為本答
曰顛倒想為本又問顛倒想孰為本答曰無
住為本又問無住孰為本答曰無住則無本
文殊師利從無住本立一切法叡公釋云無
住即實相異名實相即性空異名故從無性
有一切法又淨名經云文殊師利言居士有
疾菩薩云何調伏其心維摩詰言有疾菩薩
應作是念今我此病皆從前世妄想顛倒諸
煩惱生無有實法誰受病者所以者何四大
合故假名為身四大無主身亦無我又此病
起皆由著我是故於我不應生著既知病本
即除我想及衆生想當起法想應作是念但
以衆法合成此身起唯法起滅唯法滅又此
法者各不相知起時不言我起滅時不言我

滅彼有疾菩薩為滅法想當作是念此法想
者亦是顛倒顛倒者是即大患我應離之云
何為離離我我所云何離我我所謂離二法
云何離二法謂不念內外諸法行於平等云
何平等謂我等涅槃等所以者何我及涅槃
是二皆空以何為空但以名字故空如此二
法無決定性得是平等無有餘病唯有空病
空病亦空無性緣生故空者雙牒前四句中
兩種空也此二種空並離斷見謂定有則著
常定無則著斷今緣生故空非是定無無性
故空亦非定無定無者一向無物如龜毛兎
角令但從緣生無性故非定無無性緣生故
有者亦雙牒前四句中二有並非常見常見
之有有是定性有今從緣有非定性有況由
無性有豈定有耶從緣無性如幻化人非無
幻化人幻化非眞故亦云幻有亦名妙有以
非有為有故名妙有又幻有即是不有有大
品經云諸法無所有如是有故非有非不有
名為中道是幻有義眞空是不空空者謂不
空與空無障礙故是故非空非不空名為中
道是眞空義經云空不空不可說名為眞空
中論偈云無性法亦無一切法空故菴提遮
女經偈云嗚呼眞大德不知實空義色無有
自性豈非如空也空若自有空則不容衆色
空不自空故衆色從是生又一空有相害義
令初一眞空必盡幻有即眞理奪事門以事
攬理成遂令事相無不皆盡唯一眞理平等
顯現以離眞理外無有少事可得故如水奪
波波無不盡般若經云是故空中無色無受
想行識等二空有相作義眞空必成幻有者

即依理成事門謂事無別體要因眞理而得成立以諸緣起皆無自性由無性理事方成故如波攬水而成立故亦是依如來藏得有諸法法句經云菩薩於畢竟空中熾然建立三空有相違義幻有必覆眞空即事能隱理門謂眞理隨緣能成事法然此事法既違於理遂令事顯理不現也以離事外無有理故如彼奪水水無不隱是則色中無空相也四空有不相礙義幻有必不礙眞空即事能顯理門謂由事攬理故則事虛而理實以事虛故全事之理挺然露現如由波相虛令水露現中論偈云若法從緣生是則無自性然此四義即是前緣生故空等四義也一眞空必盡幻有是無性故空義二眞空必成幻有是無性故有義三幻有必覆眞空是緣生故有義四幻有必不礙眞空是緣生故空義前四揔明空有所以今四正說空有之相然此空有二而不二須知四義兩處名異一眞空必盡幻有是眞空上空義二眞空必成幻有是眞空上不空義三幻有必覆眞空是幻有上有義四幻有必不礙眞空是幻有上非有義又須知有非有空非空各有二義一有上二義者一是不壞有相義二是遮斷滅義則詺有爲非不有二非有上二義者一離有相義二即是空義三空上二義者一不壞性義二遮定有義故詺空爲非不空四非空上二義者一離空相義二即有義已知名義今融合乃有五重爲五種中道一謂有非有無二爲一幻有者此是有上二義自合然取有上不壞相義非有上離有相義故合爲一幻有是

俗諦中道二空非空無二爲一眞空非即空
上二義自合然取空上不壞性義非空上離
空相義故合爲一眞空爲眞諦中道前一爲
即相無相之中道此一爲即性無性之中道
亦是存泯無二義三非空與有無二爲一幻
有者上一對空有自合此下一對空有四義
交絡而合今此第三而取眞空上非空義幻
有上有義二義相順明不二然是非空上取
即是有義有上取遮斷滅義故得共成幻有
爲非空非不有存泯無礙之中道四空與非
有無二爲一眞空者即第四取眞空上空義
幻有上非有義二義相順明其不二然是空
上遮定有義非有上即是空義故二義相順
得成眞空爲非有非不空存泯無礙之中道
第三是存俗泯眞此是存眞泯俗又三是空
徹於有今是有徹於空皆二諦交徹五幻有
與眞空無二爲一味法界者即第五摠合前
四令其不二然上各合交徹並不出於眞空
幻有故今合之爲一味法界爲二諦俱融之
中道然三四雖融二諦而空有別融今此空
有無礙即是非空非有無礙舉一全收若以
眞同俗唯一幻有若融俗同眞唯一眞空空
有無二爲雙照之中道非空非有無二爲雙
遮之中道遮照一時存泯無礙故云離相離
性無障無礙無分別法門以幻有爲相眞空
爲性又空有皆相非空非有爲性又別顯爲
相摠融爲性今互奪雙融並皆離也無分別
法但約智說唯無分別智方究其原其無障
礙通於境智謂上之五重多約境說心智契
合即爲五觀五境既融五觀亦融以俱融之

智契無礙之境則心境無礙心中有無盡之境境上有無礙之心故要忘言方合斯理抱為緣起甚深之相故知若了空有無礙真俗融通無性之宗緣生之理如同神變莫定方隅雖處狹而常寬縱居深而逾淺或在下而恒上任邊中而即邊衆生當處佛身涅槃在依生死可謂難思妙旨非情所知故云性海無涯衆德以之繁廣緣生不測多門由是圓通莫不迴轉萬差卷舒之形隨智鎔融一際開合之勢從心照不失機縱差別而恒順用非乖體雖一味而常通又云謂塵不壞小量而徧十方普攝一切於中顯現斯由量則非量非量即量又居見聞之地即見聞之不及處思議之際即思議之不測皆由不思議體自不可得故即思不可思經云所思不可思是名為難思法界觀真空門云一色即是空者以色舉體全是真空不即斷空以色等本是真如一心與生滅和合名阿賴耶識能變起根身器界即是此中所明色等諸法故今推之都無其體故舉體歸於真心之空不合歸於斷滅之空以本非斷空之所變故斷空則是虛豁斷滅無知無用不能現於萬法如鏡外之空非同鏡內之空色相宛然求不可得謂之空又凡是色法必不異真空以諸色法必無性故是故色即是空既非滅色取空離色求空又不即形顯色相之空又不離形顯無體之空即是真空若不即色相即無徧計所執不離無體即是依他緣起緣起無性之真理即是圓成二明空即色者是真空必不是色故云空即是色何以故凡是真空必不

異色以是法無我理非斷滅故是故空即是
色若離事求空理即成斷滅今即事明無我
無性眞空之理離事何有理乎以眞如不守
自性隨緣成諸事法則擧空全色擧理全事
又眞如正隨緣時不失自性則擧色全空擧
事全理三空色無礙者謂色擧體全是盡色
之空故色盡而空現空擧體不異全盡空之
色即空即色而空不隱是故看色無不見空
觀空莫非見色無障無礙爲一味法也如擧
衆波全是一水擧一水全是衆波波水不礙
同時而水體挺然全露如即空即色而空不
隱寶藏論云空可空非眞空色可色非眞色
眞色無形眞空無名無名名之父無色色之
母爲萬物之根源作天地之太祖肇論云本
無實相法性性空緣會一義耳向則一切諸
法緣會而生緣會而生則未生無有未生無
有緣離則滅如其眞有有則無滅以此而推
故知雖今現有有而性常自空性常自空故
謂之性空法性如是故曰實相實相自無非
推之使無故名本無言不有不無者不如有
見常見之有邪見斷見之無耳若以有爲有
則以無爲無有旣不有則無無也夫不存無
以觀法者可謂識法實相矣乃至三乘等觀
性空而得道也性空者諸法實相也見法實
相故爲正觀若其異者便爲邪觀設二乘不
見此理則顚倒也是以三乘觀法無異但心
有大小爲差耳又不眞空論云夫至虛無生
者蓋是般若玄鑒之妙趣有物之宗極者也
自非聖明特達何能契神於有無之間哉是
以至人通神心於無窮窮所不能滯極耳目

於視聽聲色所不能制者豈不以其即萬物之自虛故物不能累其神明者也是以聖人乘眞心以理順則無滯而不通審一氣以觀化故所遇而順適無滯而不通故能混雜致淳所遇而順適故則觸物而一如此則萬像雖殊而不能自異不能自異故知像非眞像像非眞像則雖像而非像然則物我同根是非一氣潛微幽隱殆非群情之所盡故知若秉眞心而體物則何物而不歸齊一氣以觀時則何時而不會何時而不會則知觸境之無生何物而不歸則見物性之自虛矣若任情所照曷能盡其幽旨乎若不悟宗難逃見跡如龐居士偈云昔日在有時常被有人歎種種生分別見聞多是非後向無中坐又被無人歎一向看心坐冥冥無所知有無俱是執何處是無為有無同一體諸相盡皆離心同虛空故虛空無所依若論無相理唯有父王知故知有無諸法欲求究竟唯心方證若未歸心盡成障礙為常為斷成是成非纔入此宗自然融即謂先明其起處知自心生既從心生則萬法從緣皆無體性必無心外法能與心為緣悉是自心生還與心為相但論空有則廣明諸法何者以空有管一切法故此空有二門亦是理事二門亦是性相二門亦是體用二門亦是眞俗二門乃至摠別同異成壞理量權實卷舒正助修性遮照等或相資相攝相是相非相偏相成相害相奪相即相在相覆相違一一如是各各融通今以一心無性之門一時收盡名義雙絕境觀俱融契旨忘言咸歸宗鏡是以須明行相名義

差別方能以體性融通若不先橫竪鋪舒後
何以一門卷攝故還原觀云用就體分非無
差別之勢事依理現自有一際之形如上微
細剖析廣照空有二門可謂得萬法之根由
窮諸緣之起盡此有無二法迷倒所由九十
六種之邪師因茲而起六十二見之利使從
此而生菩薩尚未盡其原凡夫安能究其旨
所以寶性論云空亂意菩薩於此眞空妙有
猶有三疑一疑空滅色取斷滅空二疑空異
色取色外空三疑空是物取空爲有故華嚴
經中善財歷事諸佛已證法門尚猶於諸法
中無而計有若究竟遠離唯大菩薩之人大
智度論偈云有無二見滅無餘諸法實相佛
所說淨名經云有無二見無復餘習又偈云
說法不有亦不無以因緣故諸法生何者若
時機因緣執有則說空門若時機因緣著空
邊談有教爲破有故不存空因治空故不立
有故說有而不有言空而不空或雙亡而雙
流或雙照而雙寂破立一際遮照同時如肇
論鈔云今就論文摠有四意以顯周圓之旨
一者破實顯空二者破空顯假三者破唯空
唯假顯亦空亦假四者破亦空亦假顯非空
非假則是中道方謂周圓也然四論皆有周
圓今旣一一辯之且約四義一約境二約智
三約果四約境智果初約境者不眞空論云
即物順通故物莫之逆此破實顯空遣凡夫
執即僞即眞故性莫之易此破空顯假遣聲
聞執性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖
有而無此則破有破無顯亦空亦假辯菩薩
境雖有而無雖無而有所謂非有非無

此破亦空亦假遣菩薩執顯中道第一空佛
之境此則境周圓也二約智者則般若論也
若以般若智一一歷然空假等境則成心量
但是有智不得無智意今則約前智知凡是
一境即須周圓也論云言知非爲知欲以通
其鑒此破凡夫執相知辯無知也不知非不
知欲以辯其相此破聲聞無知辯無種不知
也辯相不爲無通鑒不爲有此破亦知亦不
知顯非知非不知也非有故知而無知非無
故無知而知此破非知非不知辯亦知亦無
知前來四義說雖前後並在一心不即不離
可謂佛智周圓矣三約果辯者即涅槃論文
云存不爲有破有餘涅槃遣聲聞常執亡不
爲無破無餘涅槃遣聲聞斷執亡不爲無雖
無而有存不爲有雖有而無此雙破有無顯
亦有亦無雖有而無所謂非有雖無而有所
謂非無此破亦有亦無顯非有非無以顯中
道佛之境無住涅槃果周圓矣四約境智果
三合辯者則是揔收前諸論文也前二論則
眞諦無相之境爲眞空般若能觀眞智即萬
行之本爲妙有循境發智由智顯境境智互
顯爲亦空亦有即涅槃論中三德相冥境智
不二不斷不常爲非空非有可謂涅槃極果
也即如來一化之意並周圓故則罄盡佛法
之淵海也故知眞空難解應須妙得指歸若
隨空有之文皆墮邪見如鴦崛魔羅經偈云
譬如有愚夫見雹生妄想謂是瑠璃珠取已
執持歸置之瓶器中守護如眞寶不久悉融
消空想默然住於餘眞瑠璃亦復作空想文
殊亦如是修習極空寂常作空思惟破壞一

切法解脫實不空而作極空想猶如見雹消濫壞餘眞實故今亦如是濫起極空想見於空法已不空亦謂空有異法是空有異法不空一切諸煩惱譬如彼雨雹一切不善壞猶如雹融消如眞瑠璃寶謂如來常住如眞瑠璃寶謂是佛解脫虛空色是佛非色是二乘解脫色是佛非色是二乘云何極空相而言眞解脫文殊宜諦思莫不分別想譬如空聚落川竭瓶無水非無彼諸器中虛故名空如來眞解脫不空亦如是出離一切過故說解脫空如來實不空離一切煩惱及諸天人陰是故說名空嗚呼蚑蚋行不知眞空義外道亦修空尼乾宜默然所以外道執斷空二乘證但空俱不達一心眞空之理故無生義云經云持心猶如虛空者非是斷空爾時猶有妙神即有妙識思慮問曰經言持心如虛空那更有妙神在荅曰經道持心如虛空者只是持心令不生故言如虛空非即是空經言如虛空也經言若識在二法則有喜悅若識在無二實際法中則無喜悅實際即是法性空識即是妙神故知實際中合有妙神也華嚴經性起品作十種譬喻明法身佛有心大師言雖有妙神神性不生與如一體譬如凌還是水與水一體水亦有凌性若無凌性者寒結凌則不現如中亦有妙神性同如清淨則現不淨不復可見乃至如師主姓傳姓身內覓不得身外覓不得中間覓不得當知傳姓是空而非是斷空之空以傳姓中合有諸男女故言性空異於虛空佛性是空諸佛法身不空大師引經曰女身色相無在無不在

夫無在無不在者佛所說也釋言女身色相
即如故言無在如性眞常體合衆相故言無
不在合者合有男女色聲等相涅槃經明菩
薩念法善男子唯此正法無有時節法眼所
見非肉眼見不生不出不住不滅不始不終
無明無數此正明如體也非結非業斷結斷
業而亦是業非男斷男而亦是男非有斷有
而亦是有非入斷入而亦是入乃至諸佛所
遊居處常不變易是名菩薩念法如上空有
二門約廣其義用遂說存泯開合若破其情
執乃說即離有無設當見性諮會之時智解
俱絕如泯絕無寄觀云謂此所觀眞空不可
言即色不即色亦不可言即空不即空一切
皆不可不可亦不可此語亦不受逈絕無寄
非言所及非解所到是謂行境何以故生心
動念即乖法體失正念故乃至若不洞明前
解無以躡成此行若不解此行法絕於前解
無以成其正解若守解不捨無以入茲正行
是故行由解成行起解絕古釋云空若即色
者聖應同凡見妄色凡應同聖見眞空又應
無二諦空若不即色者見色外空無由成於
聖智又應凡聖永別聖不從凡得故又色若
即空者凡迷見色應同聖智見空又亦失於
二諦色不即空者凡夫見色應不迷又所見
色長隔眞空應永不成聖生心動念即乖法
體失正念故者眞空理性本自如然但以迷
之動念執相故雖推破簡情顯解令情忘智
泯但是本眞何存新生之解數若有解數即
爲動念動念生心故失正念正念者無念而
知若揔無知何成正念又解爲遣情說因破

宗鏡第八卷 十五 福

執若情消執喪說解何存眞性了然寂無存
泯所以若言即與不即皆落是非暫挂有無
即非正念故云纔有是非紛然失心 問
傍有無皆成邪念若闕能所悉墮有知如何
是無念而知 荅瑞草生嘉運林華結早春
宗鏡録巻第八 祿

音義

劀奇逆反增也 刮古八反劀也 敹以尚反聖也 殆徒亥反近也 亹
鞴蒲面反 蛸反西銘 瞥普結反暫見也 挂古賣反 紛撫文反紛紜也大也

丙午歲分司大藏都監開板